

Percepção Pública da C&T no Brasil - 2019



Percepção Pública da Ciência e Tecnologia no Brasil: 2018-2019

Relatório dos resultados da enquete 2019 sobre percepção pública em C&T no Brasil



Centro de Gestão e Estudos Estratégicos

Presidente

Marcio de Miranda Santos

Diretores

Joaquim Aparecido Machado Luiz Arnaldo Pereira da Cunha Junior Regina Maria Silverio

Percepção Pública da Ciência e Tecnologia no Brasil: 2018-2019. Relatório dos resultados da enquete sobre percepção pública da C&T no Brasil. Brasília: Centro de Gestão e Estudos Estratégicos, 2019.

66p.: il.

- 1. Percepção Pública. 2. Survey 2019. 3. Relatório II de divulgação. 3. Ciência e Tecnologia
- I. CGEE. II. Consolidação dos resultados da 4 ª enquete de Percepção Pública da C&T no Brasil

Centro de Gestão e Estudos Estratégicos - CGEE SCS Qd 9, Lote C, Torre C Ed. Parque Cidade Corporate - salas 401 a 405 70308-200 - Brasília, DF Telefone: (61) 3424.9600 Fax. (61) 3424 9659 http://www.cgee.org.br

Este relatório é parte integrante das atividades desenvolvidas no âmbito do 2º Contrato de Gestão CGEE – 13º Termo Aditivo. Projeto: Percepção Pública da Ciência e Tecnologia do Brasil: 2018-2019: 8.10.52.04.01.02.

Todos os direitos reservados pelo Centro de Gestão e Estudos Estratégicos (CGEE). Os textos contidos neste relatório poderão ser reproduzidos, armazenados ou transmitidos, desde que citada à fonte.

Percepção Pública da Ciência e Tecnologia no Brasil: 2018-2019

Relatório dos resultados da enquete 2019 sobre percepção pública em C&T no Brasil

Supervisão

Marcio de Miranda Santos Joaquim Aparecido Machado Regina Maria Silverio

Coordenação geral

Adriana Badaró de Carvalho Villela

Equipe técnica do CGEE

Alberto Akira

Bianca Torreão

Genilda Mota

Ivone Oliveira

João Vitor Martins

Marcelo Paiva

Matheus Pimenta

Nelson Pinheiro

Rayany Santos

Roberto Kaqui

Consultores

Luisa Massarani (Fiocruz/INCT-CPCT) Yurij Castelfranchi (InCiTe/UFMG) Vanessa Fagundes (Fapemig) Diogo Moraes Herkenhoff & Prates

Equipe técnica do MCTIC

Ivo Leite Filho
Tatiana de Pino Albuquerque Maranhão
Eliezo Alves de Souza
Gerson de Jesus Martins
Junia Quiroga
Leda Cardoso Sampson Pinto
Zelly Teles de Carvalho

Colaboradores

Ildeu de Castro Moreira (SBPC/UFRJ) Douglas Falcão (MAST) Carmelo Polino (Universidade de Oviedo/RICYT) Pedro Herculano (IPEA) Emilio Suyama (UFMG)

Sumário

| Introdução | 6 |
|--|-----------|
| O que mudou em uma década: <i>trends</i> 2010-2019 dos principais indicadores de pero pública da C&T | _ , |
| Interesses | 10 |
| Hábitos culturais, acesso à informação sobre C&T e familiaridade com a ciência bras | ileira 14 |
| Familiaridade dos brasileiros com a ciência e a tecnologia, e grau de apropriação do conhecimento | 17 |
| Atitudes sobre Ciência e Tecnologia | 20 |
| Otimismo sobre efeitos da C&T | 20 |
| Imagem de cientista | 21 |
| Apoio à C&T | 22 |
| Avaliação da situação da C&T brasileira | 23 |
| Trends nas atitudes sobre C&T | 23 |
| A fotografia atual: o que os brasileiros pensam sobre C&T em 2019 | 25 |
| Interesses | 25 |
| Acesso à informação na internet | 29 |
| Hábitos culturais | 33 |
| Conhecimento sobre a ciência brasileira e familiaridade com conceitos e fatos científicados conceitos conc | icos37 |
| "Concern": cuidado e preocupação dos brasileiros sobre determinadas implicações e da tecnologia | . , |
| Atitudes | 47 |
| Imagens sobre cientista | 50 |
| Confiança nos cientistas | 51 |
| Relevância do Brasil na área de CT&T e percepção de necessidade de investimento | 57 |
| Tensão entre algumas atitudes ou crenças e evidências científicas | 58 |
| Variáveis de contexto: Opiniões sobre capacidades das mulheres | 62 |
| Variáveis de contexto: Aspectos de participação e engajamento social dos brasileiros | 63 |

Lista de Tabelas e Gráficos

| Gráfico 1 - Porcentagem de entrevistados que declaram ter "interesse" ou "muito interesse" nos diversos temas pesquisados11 |
|---|
| Tabela 1 - Porcentagem de entrevistados que declararam ter "interesse" ou "muito interesse" nos diversos temas pesquisados11 |
| Gráfico 2 – Série histórica de entrevistados com nenhum interesse em C&T12 |
| Gráfico 3 - Porcentagem de entrevistados que declararam não estarem interessados por Ciência e Tecnologia de acordo com a escolaridade13 |
| Gráfico 4 - Porcentagem de entrevistados que declararam não estarem interessados por Ciência e Tecnologia de acordo com o gênero14 |
| Tabela 2 - Porcentagem de visitação ou participação em espaços e eventos de Ciência e Tecnologia por ano14 |
| Gráfico 5 - Porcentagem de visitação e/ou participação nos últimos 12 meses em eventos e locais ligados à Ciência e Tecnologia por ano15 |
| Tabela 3 - Porcentagem de consumo de informações de Ciência e Tecnologia por ano16 |
| Gráfico 6 - Porcentagem de consumo de informação científica por meio de comunicação17 |
| Tabela 4 - Porcentagem de respondentes que conhecem alguma instituição de pesquisa científica por ano |
| Tabela 5 - Porcentagem de respondentes que lembram algum cientista brasileiro importante por ano18 |
| Tabela 6 – Porcentagem de respondentes que lembram algum cientista brasileiro importante por ano, com cruzamentos por nível educacional19 |
| Tabela 7 - Porcentagem de respondentes que conhecem alguma instituição de pesquisa científica por ano20 |
| Tabela 8 - Porcentagem das visões dos respondentes sobre os benefícios e malefícios consequentes da Ciência e Tecnologia por ano21 |
| Gráfico 7 – Porcentagens das percepções dos respondentes sobre a imagem dos cientistas por ano22 |
| Tabela 9 - Porcentagem da percepção dos respondentes sobre os investimentos governamentais em pesquisa científica e tecnológica23 |
| Tabela 10 - Porcentagem das percepções dos respondentes sobre o estado de desenvolvimento do Brasil no campo das pesquisas científicas e tecnológicas por ano24 |
| Gráfico 8 – Dados sobre as percepções dos respondentes sobre cientistas e sobre os impactos da Ciência e Tecnologia por ano24 |
| Gráfico 9 – Dados sobre interesse dos respondentes em diferentes áreas, em 201925 |
| Gráfico 10 – Dados sobre interesse dos respondentes em diferentes áreas com cruzamento por escolaridade, em 201926 |
| Gráfico 11 – Dados sobre interesse dos respondentes em diferentes áreas com cruzamento por idade, em 201927 |
| Gráfico 12 – Dados sobre interesse dos respondentes em diferentes áreas com cruzamento por renda, em 201928 |
| Gráfico 13 – Porcentagem de frequência de acesso à Internet29 |
| Gráfico 14 – Porcentagem de acesso à Internet no próprio domicílio29 |

| Gráfico 15 – Porcentagem de uso de celular para o acesso à Internet no próprio domicílio30 |
|---|
| Gráfico 16 – Porcentagem sobre uso de computadores para o acesso à Internet no próprio domicílio30 |
| Gráfico 17 - Porcentagem sobre uso de tablet para o acesso à Internet no próprio domicílio30 |
| Gráfico 18 – Porcentagem dos brasileiros que responderam "às vezes" ou "frequentemente" por meio de consumo de informação científica32 |
| Gráfico 19 – Porcentagem sobre meios mais utilizados na Internet para buscar informações sobre Ciência e Tecnologia32 |
| Gráfico 20 - Porcentagem de visitação em espaços e eventos de Ciência e Tecnologia33 |
| Gráfico 21 – Porcentagem de visitação em espaços e eventos de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses por divisão de renda34 |
| Tabela 12 – Porcentagens sobre visitação em algum Museu de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses por divisão de renda34 |
| Gráfico 22 – Porcentagens sobre visitação em algum espaço ou evento de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses, por região35 |
| Gráfico 23 – Porcentagem sobre uso de tablete para o acesso à Internet no próprio domicílio, em 201936 |
| Tabela 13 – Divisão de respondentes que declararam não ter visitado Museu de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses por zona residencial36 |
| Gráfico 24 – Porcentagem sobre lembrança ou conhecimento de instituições brasileiras de pesquisa científica |
| Gráfico 25 – Porcentagem sobre lembrança ou conhecimento do nome de algum cientista brasileiro importante38 |
| Gráfico 26 – Instituições de pesquisa científica mais mencionadas pelos respondentes da pesquisa38 |
| Gráfico 27 – Nomes de cientistas mais mencionados pelos respondentes da pesquisa39 |
| Tabela 13 – Opções de respostas das perguntas sobre noções sobre Ciência e Tecnologia39 |
| Gráfico 28 – Porcentagens das respostas sobre noções de Ciência e Tecnologia40 |
| Gráfico 29 – Índice de "alfabetização científica", construído pela relação entre as respostas de noções em Ciência e Tecnologia e o nível de escolaridade41 |
| Gráfico 30 – Taxas de preocupação dos brasileiros sobre temas envolvendo a Ciência e Tecnologia42 |
| Tabela 14 – Distribuição das respostas sobre os níveis de preocupação dos brasileiros sobre temas de Ciência e Tecnologia42 |
| Tabela 15 – Índice de "Concern" quanto a temas de Ciência e Tecnologia, construído por método de extração por análise de componente principal44 |
| Gráfico 31 - Distribuição do Índice de "Concern" segundo gráfico modelo scree plot44 |
| Tabela 15 – Componente estatística referente ao Índice de "Concern" por tema em Ciência e Tecnologia. |
| Gráficos 32, 33 e 34– Relação entre Índice de "Concern", índice de confiança em cientistas, em declaração de interesse por Ciência e Tecnologia e nível de alfabetização científica46 |
| Gráfico 35 – Porcentagem de respostas dos brasileiros sobre a avaliação quanto aos benefícios e malefícios da Ciência e Tecnologia para a humanidade47 |

| Gráfico 36 – Opinião dos brasileiros sobre tópicos quanto à Ciência e Tecnologia4 |
|--|
| Tabela 16 – Distribuição de concordância dos brasileiros com tópicos relacionados à Ciência e Tecnologia4 |
| Gráfico 37 – Porcentagem de concordância dos brasileiros com opiniões sobre a importância da Ciência e Tecnologia4 |
| Gráfico 38 – Porcentagem de concordância dos brasileiros com opiniões sobre controle social da atividade científica e tecnológica50 |
| Gráfico 39 – Porcentagem das avaliações dos brasileiros sobre a imagem de cientistas5 |
| Gráfico 40 – Porcentagens de profissões que mais inspiram confiança como primeira opção de fonte de informação52 |
| Gráfico 41 – Porcentagens de profissões que mais inspiram confiança como segunda opção de fonte de informação52 |
| Gráfico 42 – Porcentagens de profissões que menos inspiram confiança como primeira opção de fonte de informação5 |
| Gráfico 43 – Porcentagens de profissões que menos inspiram confiança como segunda opção de fonte de informação5 |
| Tabela 18 – Porcentagem das profissões que menos inspiram confiança fontes de informação, de acordo com a primeira e a segunda opções5 |
| Tabela 19 – Índice de confiança das profissões de acordo com os brasileiros, calculado de acordo com as porcentagens de confiança e desconfiança5 |
| Gráfico 44 – Nível de confiança nos cientistas enquanto fontes de informação de acordo com a escolaridade50 |
| Gráfico 45 – Percepção dos brasileiros sobre o nível de desenvolvimento das pesquisas científicas e tecnológicas5 |
| Gráfico 46 – Opinião dos brasileiros sobre o aumento, manutenção ou diminuição dos investimentos governamentais em Ciência e Tecnologia5 |
| Gráfico 47 – Opinião dos brasileiros sobre o aumento, manutenção ou diminuição dos investimentos em Ciência e Tecnologia, em 2015 e em 2019 |
| Gráfico 48 – Percepção dos brasileiros sobre o nível de desenvolvimento das pesquisas científicas e tecnológica, em 2006, 2010, 2015 e 2019. 5 |
| Gráfico 49 - Porcentagens das atitudes ou crenças dos brasileiros em evidências científicas5 |
| Tabela 20 – Correlações entre as negativas ou discordâncias dos brasileiros frente a evidências científicas. |
| Gráfico 50 – Correlações entre índice de engajamento político e a opinião que cientistas exageram sobre as mudanças climáticas dos respondentes6 |
| Gráfico 51 – Correlações entre índice de engajamento político e a descrença no formato redondo da Terra6 |
| Gráfico 52 – Opinião dos brasileiros sobre aptidões e direitos de mulheres e homens6 |
| Gráfico 53 – Participação e pertencimento dos brasileiros em atividades ou associações em grupos64 |
| Gráfico 54 – Níveis de participação política e social dos brasileiros6 |
| Gráficos 55, 56, 57 e 58 – Percepção dos brasileiros sobre aspectos mais importantes para crianças como forma de medir visões de mundo60 |
| |

Introdução

Conhecer e entender como a sociedade pensa e consome temas relacionados à Ciência e Tecnologia (C&T) tornou-se fator de grande importância não apenas para pesquisadores, mas também para gestores envolvidos com o desenvolvimento e implementação de políticas públicas, educadores, comunicadores e jornalistas. Cada vez mais, a ciência e a tecnologia fazem parte de importantes debates políticos e sociais, como mecanismos que auxiliam e aceleram o desenvolvimento sustentável do Brasil.

Com o intuito de conhecer a visão, o interesse e o grau de informação da população em relação à C&T no País, o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações (MCTIC) e o Centro de Gestão e Estudos Estratégicos (CGEE) realizaram a quinta rodada da pesquisa "Percepção Pública da Ciência e Tecnologia no Brasil". O estudo contou com a importante colaboração do Instituto Nacional de Comunicação Pública da Ciência e Tecnologia (INCT-CPCT) e o apoio da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência (SBPC).

Com base nos resultados obtidos, é possível aprimorar ações de popularização científica e de educação em ciências, assim como contribuir com a formulação de políticas públicas voltadas para essa temática. Na edição de 2019, busca-se, além da manutenção de dados que permitam a comparação com pesquisas anteriores, nacionais e internacionais, agregar inovações nas formas de abordagem. O intuito é acompanhar o comportamento por meio dos dados ao longo do tempo.

Mostraremos também as principais diferenças em tais indicadores por diferentes grupos sociais. Para a realização do cálculo amostral foram utilizados os dados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, PNAD 2015. Participaram da pesquisa 2.200 pessoas com idade superior a 16 anos, com cotas por gênero, idade, escolaridade, renda e local de moradia em todas as regiões do País1.

Na primeira seção, mostramos (a partir da base de dados integrada das pesquisas de 2006, 2010, 2015 e 2019) a estabilidade do interesse dos brasileiros por temas de cunho científico ou técnico, a perdurante confiança na ciência e nos cientistas, mas também a sólida permanência de um escasso acesso à informação científica, uma baixa apropriação do conhecimento e uma excepcional desigualdade tanto na informação quanto na participação em atividades de difusão cultural.

A seguir, focaremos nos dados de 2019, analisando em profundidade interesses, atitudes, conhecimento e investigando quais fatores afetam tais dimensões da percepção.

O que mudou em uma década: tendências entre 2010 e 2019 dos principais indicadores de percepção pública da C&T

Analisamos nesta seção as tendências longitudinais de alguns dos indicadores mais importantes de percepção, que foram mensurados de forma comparável ao longo da década 2010-2019, ou já desde a pesquisa de 2006, ou até mesmo a primeira, de 1987.

Interesses

Os interesses declarados pelos brasileiros mantiveram um padrão relativamente estável ao longo de mais de uma década. Embora haja uma queda no interesse declarado nos últimos anos em temas como esportes, artes e cultura, economia e, de forma menos marcada, religião, as prioridades se mantiveram em níveis similares: os 3 temas que os brasileiros consideram de maior interesse (entre os 8 investigados) se mantém como: medicina e saúde, meio ambiente, e religião. "Ciência e tecnologia" também se mantém como um tema considerado interessante ou muito interessante por mais de 60% da população.

Gráfico 1 - Porcentagem de entrevistados que declaram ter "interesse" ou "muito interesse" nos diversos temas pesquisados.

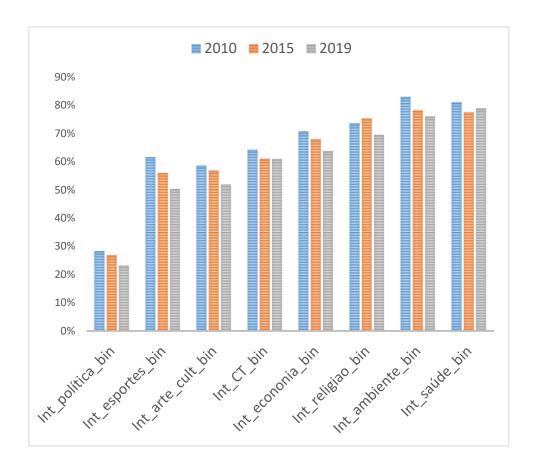


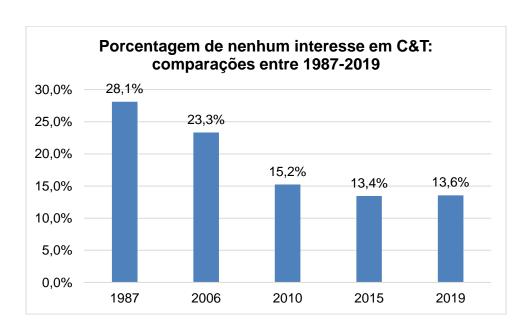
Tabela 1 - Porcentagem de entrevistados que declararam ter "interesse" ou "muito interesse" nos diversos temas pesquisados.

| | 2010 | 2015 | 2019 |
|--------------------------------------|------|------|------|
| Interesse em Política | 28% | 27% | 23% |
| Interesse em Esportes | 62% | 56% | 50% |
| Interesse em Arte e Cultura | 59% | 57% | 52% |
| Interesse em Ciência e Tecnologia | 64% | 61% | 61% |
| Interesse em Economia | 71% | 68% | 64% |

| Interesse em Religião | 74% | 75% | 69% |
|-------------------------------|-----|-----|-----|
| Interesse em Meio Ambiente | 83% | 78% | 76% |
| Interesse em Saúde | 81% | 77% | 79% |

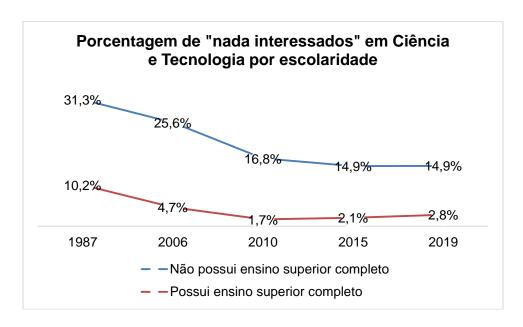
Embora haja, de 2015 para 2019 uma queda do interesse declarado pelos brasileiros em diversos temas, os de cunho científico e técnico (saúde, meio ambiente e C&T) se mantiveram estáveis. Olhando o *trend* geral desde 1987 (figura abaixo), podemos ver que a minoria de entrevistados que se disseram "nada interessados" em C&T foi caindo pela metade ao longo de 3 décadas.

Gráfico 2 – Série histórica de entrevistados com nenhum interesse em C&T.



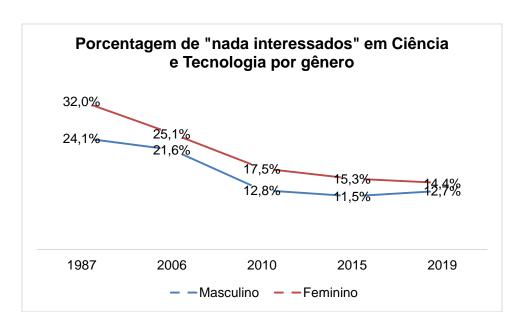
Contudo, em 30 anos se manteve constante o descompasso no interesse entre grupos sociais diferentes. A distância no interesse entre pessoas de alta e baixa escolaridade, e entre as de baixa e alta renda, se mantém consistente: a porcentagem de brasileiros que declaram ter nenhum interesse em C&T cai quase para zero entre pessoas com nível de ensino superior. Além disso, a totalidade dos "nada interessados" se encontra, praticamente, entre pessoas com escolaridade inferior à do ensino superior (figura abaixo).

Gráfico 3 - Porcentagem de entrevistados que declararam não estarem interessados por Ciência e Tecnologia de acordo com a escolaridade.



Diminuiu fortemente, porém, a distância no interesse declarado por C&T entre homens e mulheres: hoje, no Brasil, há mais mulheres cursando ensino superior e formadas do que homens, uma mudança estrutural importante na sociedade que teve reflexos também na percepção da ciência.

Gráfico 4 - Porcentagem de entrevistados que declararam não estarem interessados por Ciência e Tecnologia de acordo com o gênero.



Hábitos culturais, acesso à informação sobre C&T e familiaridade com a ciência brasileira

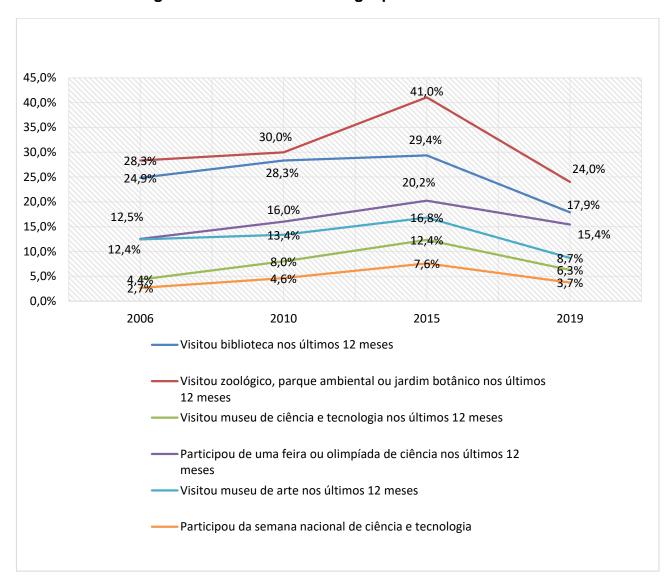
Foi marcada a queda na frequentação de atividades de difusão do conhecimento e a visitação em espaços culturais ligados à C&T. Em particular, a porcentagem de brasileiros declarando ter visitado, no último ano, um museu de ciência e tecnologia, que vinha crescendo ao longo dos anos, caiu pela metade em 2019.

Tabela 2 - Porcentagem de visitação ou participação em espaços e eventos de Ciência e Tecnologia por ano.

| | | Ano No | minal | |
|---|------|--------|-------|------|
| | 2006 | 2010 | 2015 | 2019 |
| Visitou zoológico, parque ambiental ou jardim botânico nos últimos 12 meses | 28% | 30% | 41% | 24% |
| Visitou biblioteca nos últimos 12 meses | 25% | 28% | 29% | 18% |
| Participou de uma feira ou olimpíada de ciência nos últimos 12 meses | 13% | 16% | 20% | 15% |
| Visitou museu de arte nos últimos 12 meses | 12% | 13% | 17% | 9% |

| Visitou museu de ciência e tecnologia nos últimos 12 meses | 4% | 8% | 12% | 6% |
|--|----|----|-----|----|
| Participou da semana nacional de | 3% | 5% | 8% | 4% |
| ciência e tecnologia | | | | |

Gráfico 5 - Porcentagem de visitação e/ou participação nos últimos 12 meses em eventos e locais ligados à Ciência e Tecnologia por ano.



O consumo de informação de C&T nas mídias também caiu de forma marcada (no caso de jornais e revistas impressas, e da televisão), se manteve muito baixo (no caso de

programas de rádio, leitura de livros) ou relativamente baixo (acesso à informação sobre C&T na internet).

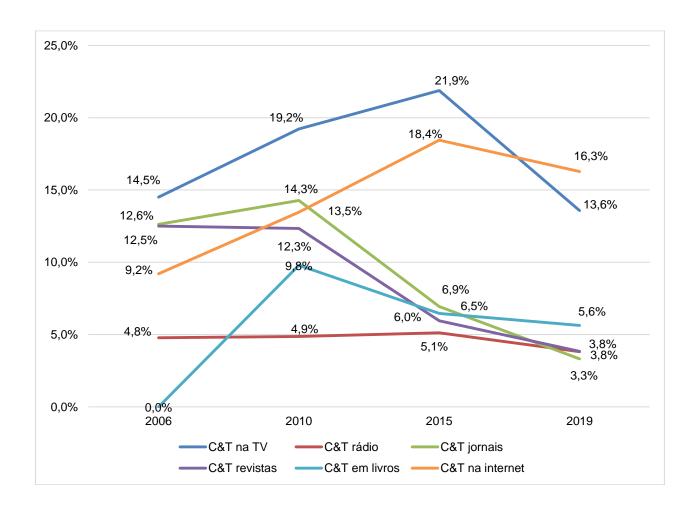
Tabela 3 - Porcentagem de consumo de informações de Ciência e Tecnologia por ano.

| | | Ano Noi | minal | | | Média |
|----------------------------|----------------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2006 | 2010 | 2015 | 2019 | |
| Vê programas na TV | Nunca ou quase nunca | 37.5% | 28.5% | 29.5% | 40.3% | 33.9% |
| que tratam de ciência | Pouca frequência | 48.0% | 52.3% | 48.7% | 46.2% | 48.8% |
| e tecnologia | Muita frequência | 14.5% | 19.2% | 21.9% | 13.6% | 17.3% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Ouve programas de | Nunca ou quase nunca | 73.3% | 78.1% | 68.3% | 77.4% | 74.3% |
| rádio que tratam de | Pouca frequência | 21.9% | 17.1% | 26.6% | 18.8% | 21.0% |
| ciência e tecnologia | Muita frequência | 4.8% | 4.9% | 5.1% | 3.8% | 4.6% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Lê sobre ciência e | Nunca ou quase nunca | 54.9% | 49.3% | 60.9% | 77.7% | 60.8% |
| tecnologia em jornais | Pouca frequência | 32.5% | 36.4% | 32.1% | 19.0% | 29.9% |
| | Muita frequência | 12.6% | 14.3% | 6.9% | 3.3% | 9.3% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Lê sobre ciência e | Nunca ou quase nunca | 58.0% | 58.0% | 60.1% | 68.3% | 61.0% |
| tecnologia em | Pouca frequência | 29.5% | 29.7% | 34.0% | 27.9% | 30.3% |
| revistas | Muita frequência | 12.5% | 12.3% | 6.0% | 3.8% | 8.7% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Lê livros sobre | Nunca ou quase nunca | 67.9% | 71.9% | 74.6% | 71.5% | 71.45% |
| ciência e tecnologia | Pouca frequência | 22.4% | 21.7% | 19.8% | 21.3% | 21.3% |
| | Muita frequência | 9.8% | 6.5% | 5.6% | 7.3% | 7.3% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Se informa sobre | Nunca ou quase nunca | 76.9% | 65.1% | 52.1% | 54.0% | 62.0% |
| ciência e tecnologia | Pouca frequência | 13.9% | 21.4% | 29.5% | 29.8% | 23.7% |
| na Internet | Muita frequência | 9.2% | 13.5% | 18.4% | 16.3% | 14.4% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Conversa com | Nunca ou quase nunca | 59.8% | 55.0% | 51.5% | 68.1% | 58.6% |
| amigos sobre temas | Pouca frequência | 29.5% | 34.7% | 37.1% | 24.8% | 31.5% |
| de ciência e tecnologia | Muita frequência | 10.7% | 10.3% | 11.4% | 7.2% | 9.9% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Contudo, uma mudança significativa ocorreu na importância relativa das fontes de

informações. A internet, pela primeira vez ao longo da série histórica, ultrapassou a televisão como meio principal para consumo de informações sobre Ciência e Tecnologia. Em 2015, tal fenômeno só havia acontecido com os jovens.

Gráfico 6 - Porcentagem de consumo de informação científica por meio de comunicação por ano.



Familiaridade dos brasileiros com a ciência e a tecnologia, e grau de apropriação do conhecimento.

Coerentemente com o escasso acesso à informação sobre C&T e à pouca participação em atividades de difusão cultural, se mantém reduzida, ao longo dos anos, a fração de brasileiros que consegue mencionar o nome de um cientista ou uma cientista do país e o de uma instituição brasileira que faça pesquisa1.

Tabela 4 - Porcentagem de respondentes que conhecem alguma instituição de pesquisa científica por ano.

| | | Ano Noi | ninal | | |
|--|-----|---------|--------|--------|--------|
| | | 2006 | 2010 | 2015 | 2019 |
| Conhece alguma instituição de pesquisa | Não | 83.5% | 82.3% | 87.9% | 90.6% |
| científica | Sim | 16.5% | 17.7% | 12.1% | 9.4% |
| Total | • | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Tabela 5 - Porcentagem de respondentes que lembram algum cientista brasileiro importante por ano.

| | | Ano Noi | ninal | | |
|---|-----|---------|--------|--------|--------|
| | | 2006 | 2010 | 2015 | 2019 |
| Se lembra do nome de algum(a) cientista | Não | 86.7% | 88.0% | 93.9% | 93.2% |
| importante | Sim | 13.3% | 12.0% | 6.1% | 6.8% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

O que mais impressiona é que até mesmo entre entrevistados com grau de escolaridade alto, que frequentaram universidades e outras instituições que fazem pesquisa, apenas uma minoria associa tais instituições à pesquisa científica, e menos ainda consegue mencionar o nome de um cientista relevante.

Tabela 6 – Porcentagem de respondentes que lembram algum cientista brasileiro importante por ano, com cruzamentos por nível educacional.

| Nível educacional Ano Nominal Total |
|-------------------------------------|
|-------------------------------------|

¹ Em 2019, pela primeira vez no Brasil em pesquisas deste tipo, mensuramos também a familiaridade dos brasileiros com noções ou fatos básicos de ciências. Os dados são apresentados na seção sobre a pesquisa de 2019.

| | | | 2010 | 2015 | 2019 | |
|---------------------------|----------------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| Analfabeto / Ensino | Se lembra do nome de | Não | 94,8% | 97,1% | 100,0% | 96,2% |
| Fundamental I (1º ao 5º | algum(a) cientista | Sim | 5,2% | 2,9% | | 3,8% |
| ano) incompleto | importante | | | | | |
| | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ensino Fundamental I (1º | Se lembra do nome de | Não | 94,1% | 98,6% | 97,7% | 96,8% |
| ao 5º ano) completo/ | algum(a) cientista | Sim | 5,9% | 1,4% | 2,3% | 3,2% |
| Ensino Fundamental II | importante | | | | | |
| (6º ao 9º ano) incompleto | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ensino Fundamental II | Se lembra do nome de | Não | 90,7% | 95,3% | 95,9% | 94,3% |
| (6º ao 9º ano) completo/ | algum (a) cientista | Sim | 9,3% | 4,7% | 4,1% | 5,7% |
| Ensino Médio | importante | | | | | |
| incompleto | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ensino Médio | Se lembra do nome de | Não | 83,5% | 93,3% | 91,6% | 89,8% |
| completo/Ensino | algum (a) cientista | Sim | 16,5% | 6,7% | 8,4% | 10,2% |
| Superior incompleto | importante | | | | | |
| | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ensino Superior | Se lembra do nome de | Não | 71,1% | 80,1% | 81,7% | 77,5% |
| completo | algum (a) cientista | Sim | 28,9% | 19,9% | 18,3% | 22,5% |
| | importante | | | | | |
| | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Educação Profissional | Se lembra do nome de | Não | | | 80,9% | 80,9% |
| | algum (a) cientista | Sim | | | 19,1% | 19,1% |
| | importante | | | | | |
| | Total | | | | 100,0% | 100,0% |
| Total | Se lembra do nome de | Não | 88,0% | 93,9% | 93,2% | 91,8% |
| | algum (a) cientista | Sim | 12,0% | 6,1% | 6,8% | 8,2% |
| | importante | | | | | |
| | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Tabela 7 - Porcentagem de respondentes que conhecem alguma instituição de pesquisa científica por ano.

| Nível educacional | | Ano Nomina | I | Total |
|-------------------|------|------------|------|-------|
| | 2010 | 2015 | 2019 | |

| Analfabeto / Ensino | Conhece alguma | Não | 93,2% | 97,1% | 100,0% | 95,5% |
|---------------------------|-------------------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| Fundamental I (1º ao 5º | instituição de pesquisa | Sim | 6,8% | 2,9% | | 4,5% |
| ano) incompleto | científica | | | | | |
| | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ensino Fundamental I (1º | Conhece alguma | Não | 91,1% | 95,6% | 98,2% | 95,2% |
| ao 5º ano) completo/ | instituição de pesquisa | Sim | 8,9% | 4,4% | 1,8% | 4,8% |
| Ensino Fundamental II | científica | | | | | |
| (6º ao 9º ano) incompleto | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ensino Fundamental II | Conhece alguma | Não | 88,2% | 93,5% | 94,8% | 92,6% |
| (6º ao 9º ano) completo/ | instituição de pesquisa | Sim | 11,8% | 6,5% | 5,2% | 7,4% |
| Ensino Médio | científica | | | | | |
| incompleto | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ensino Médio | Conhece alguma | Não | 75,9% | 84,7% | 88,1% | 83,6% |
| completo/Ensino | instituição de pesquisa | Sim | 24,1% | 15,3% | 11,9% | 16,4% |
| Superior incompleto | científica | | | | | |
| | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Ensino Superior | Conhece alguma | Não | 52,8% | 58,1% | 76,1% | 61,6% |
| complete | instituição de pesquisa | Sim | 47,2% | 41,9% | 23,9% | 38,4% |
| | científica | | | | | |
| | Total | _ | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Educação Profissional | Conhece alguma | Não | | | 64,8% | 64,8% |
| | instituição de pesquisa | Sim | | | 35,2% | 35,2% |
| | científica | | | | | |
| | Total | | | | 100,0% | 100,0% |
| Total | Conhece alguma | Não | 82,3% | 87,9% | 90,6% | 87,2% |
| | instituição de pesquisa | Sim | 17,7% | 12,1% | 9,4% | 12,8% |
| | científica | | | | | |
| | Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Atitudes sobre Ciência e Tecnologia

Otimismo sobre efeitos da C&T

Apesar de recentes mudanças sociais e econômicas, mantém-se estável o otimismo dos brasileiros quanto aos benefícios da Ciência e Tecnologia. Em todos os anos pesquisados, a fração de entrevistados que declara que C&T trazem "mais malefícios que benefícios" ou "só malefícios" para humanidade é sempre pequena, enquanto que os otimistas (com respostas de "mais benefícios do que malefícios" ou "só benefícios" sempre representaram a grande maioria da população.

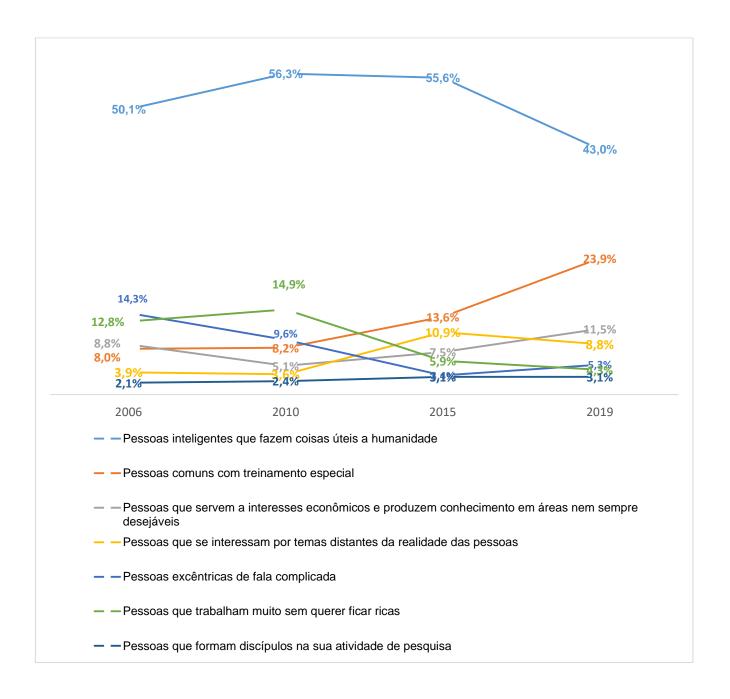
Tabela 8 - Porcentagem das visões dos respondentes sobre os benefícios e malefícios consequentes da Ciência e Tecnologia por ano.

| | 1987 | 2006 | 2010 | 2015 | 2019 |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Mais benefícios ou só benefícios | 49.2% | 74.1% | 81.2% | 73.3% | 72.1% |
| Tanto benefícios quanto malefícios | 28.4% | 13.0% | 14.3% | 11.6% | 18.9% |
| Mais malefícios ou só malefícios | 6.4% | 5.5% | 3.0% | 4.0% | 4.0% |
| NS/ NR | 16.0% | 7.4% | 1.6% | 11.1% | 5.0% |

Imagem de cientista

A representação dos cientistas na cultura brasileira também foi se mantendo, ao longo dos anos, substancialmente positiva: são vistos principalmente como "pessoas inteligentes que fazem coisas úteis à humanidade". Uma mudança interessante, porém, aconteceu na escolha das outras opções. Aparentemente, algumas descrições mais estereotipadas sobre cientistas (como pessoas excêntricas ou que trabalham muito sem querer ficar ricas) estão em queda, enquanto cresceu significativamente a escolha dos brasileiros para a imagem de cientistas como "pessoas comum com treinamento especial".

Gráfico 7 – Porcentagens das percepções dos respondentes sobre a imagem dos cientistas por ano.



Apoio à C&T

É constante o apoio dos brasileiros aos investimentos em C&T: a maioria esmagadora

dos respondentes afirma que o governo deveria aumentar ou manter igual os investimentos em pesquisas. Em 2019, 68.6% declarou querer aumentos e 25.1% manter os investimentos em pesquisa, contra apenas 6.3% que acredita devam ser diminuídos.

Tabela 9 - Porcentagem da percepção dos respondentes sobre os investimentos governamentais em pesquisa científica e tecnológica.

| | Ano Nor | Total | | | | |
|--|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2006 | 2010 | 2015 | 2019 | |
| O governo deve aumentar os | Diminuir | 8.3% | 7.1% | 18.0% | 6.3% | 17.0% |
| investimentos em pesquisa científica e tecnológica | Aumentar ou manter igual | 91.7% | 92.9% | 82.0% | 93.7% | 83.0% |
| Total | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Avaliação da situação da C&T brasileira

De outro lado, aumentou de forma acentuada o número de brasileiros que acreditam que o Brasil esteja "atrasado" no campo das pesquisas científicas e tecnológica: voltamos, nessa percepção, a níveis parecidos com os de 1987, quando mais da metade da população acreditava o Brasil estar atrasado.

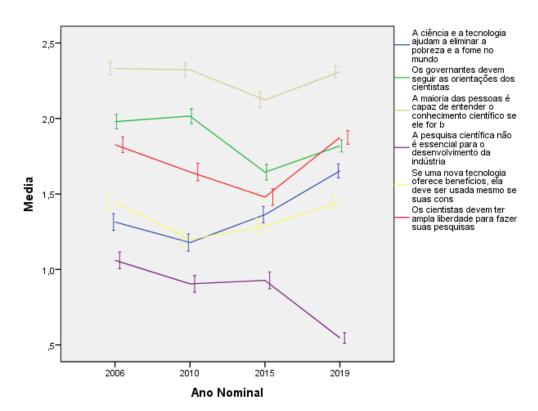
Tabela 10 - Porcentagem das percepções dos respondentes sobre o estado de desenvolvimento do Brasil no campo das pesquisas científicas e tecnológicas por ano.

| | | Ano Nominal | | | | | | |
|--|---------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--|--|
| | | 1987 | 2006 | 2010 | 2015 | 2019 | | |
| Situação do Brasil no campo das pesquisas científicas e tecnológicas | Avançada | 13.1% | 18.1% | 20.0% | 11.8% | 12.0% | | |
| | Intermediária | 28.2% | 47.1% | 52.4% | 45.1% | 33.9% | | |
| | Atrasada | 58.8% | 34.8% | 27.6% | 43.1% | 54.2% | | |
| Total | • | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | |

Tendências nas atitudes sobre C&T

As atitudes dos brasileiros sobre aspectos específicos da C&T mudaram bastante nos últimos anos, mas mantendo um padrão: são substancialmente positivas. Por exemplo, a afirmativa, entre as que foram pesquisadas entre 2010 e 2019, com a qual os entrevistados mais discordam, é a de que a pesquisa científica não é essencial para a indústria, e tal discordância vem aumentando ao longo dos anos. De outro lado, os cidadãos tendem a concordar, mesmo que em diferentes graus com todas as afirmações sobre utilidade e importância da pesquisa e da tecnologia. A afirmação que, ao longo dos anos, se mantém como a de maior consenso entre os brasileiros, é a de que "a maioria das pessoas é capaz de entender o conhecimento científico, se bem explicado".

Gráfico 8 – Dados sobre as percepções dos respondentes sobre cientistas e sobre os impactos da Ciência e Tecnologia por ano.

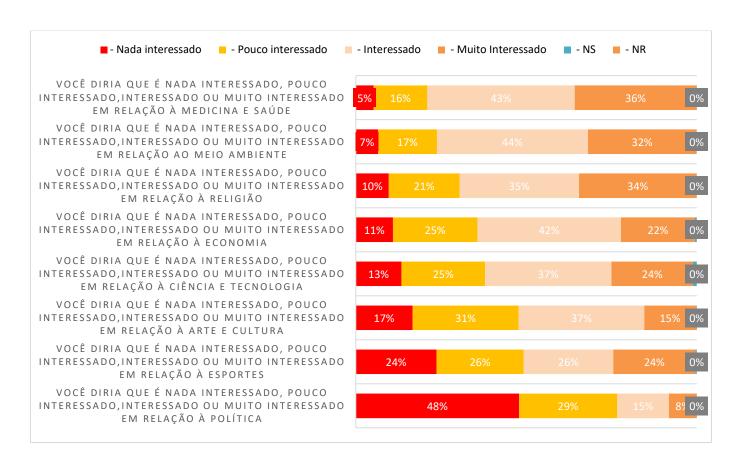


A fotografia atual: o que os brasileiros pensam sobre C&T em 2019

Interesses

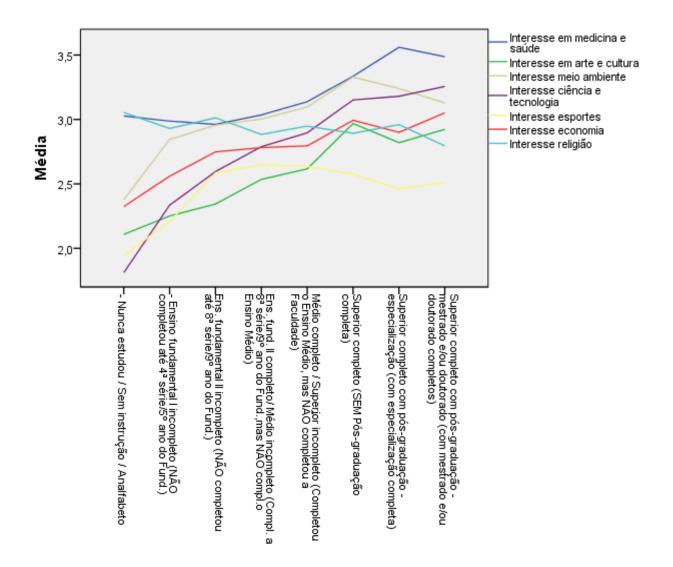
Em 2019, os dois principais interesses declarados pelos brasileiros, entre os pesquisados, foram por temas fortemente marcados por conteúdos científicos ou tecnológico: medicina e saúde e meio ambiente. O tema "ciência e tecnologia" ficou em quarto lugar, empatando com economia, mas superior, por exemplo ao interesse declarado em esportes.

Gráfico 9 – Dados sobre interesse dos respondentes em diferentes áreas, em 2019.



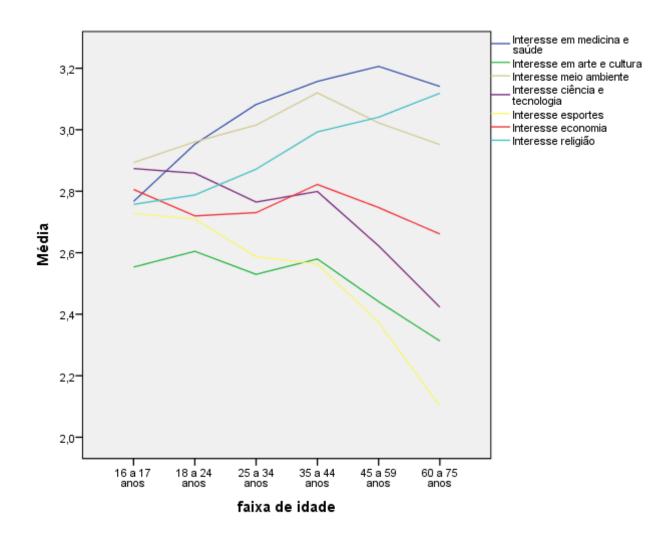
Ao crescer da escolaridade, a porcentagem de entrevistados declarando muito interesse em C&T aumenta de forma marcada: entre pessoas de alta escolaridade, C&T, saúde e meio ambiente tendem a ser os interesses declarados prioritários.

Gráfico 10 – Dados sobre interesse dos respondentes em diferentes áreas com cruzamento por escolaridade, em 2019.



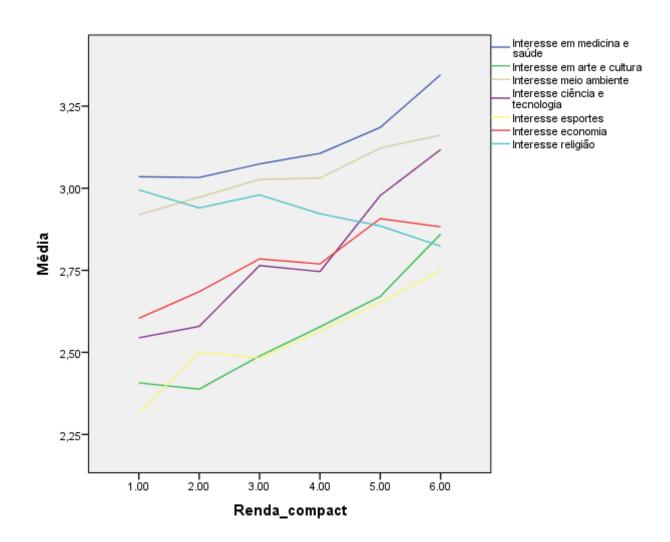
Por outro lado, o interesse por C&T cai fortemente com a idade. Entre os jovens, o tema é considerado o mais interessante, junto com meio ambiente, enquanto que entre idosos, se destacam saúde e religião.

Gráfico 11 – Dados sobre interesse dos respondentes em diferentes áreas com cruzamento por idade, em 2019.



Por fim, ao crescer da renda, todos os interesses tendem a crescer, excetuado o tema de religião:

Gráfico 12 – Dados sobre interesse dos respondentes em diferentes áreas com cruzamento por renda, em 2019.



Acesso à informação na internet

O acesso declarado dos brasileiros à internet não é baixo: 69.6% declara acessar todos ou quase todos os dias, embora 20% dos entrevistados declare não ter acesso, conforme gráfico abaixo. Além disso, os dados podem ser relacionados com outras variáveis para compor as distinções dos perfis dos respondentes (gráficos 13 a 17)

Gráfico 13 – Porcentagem de frequência de acesso à Internet.

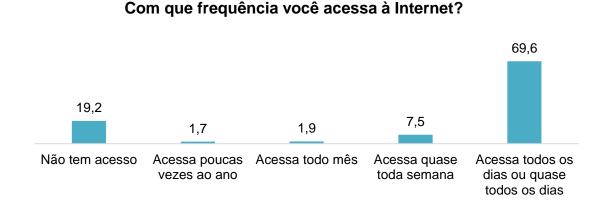


Gráfico 14 - Porcentagem de acesso à Internet no próprio domicílio.

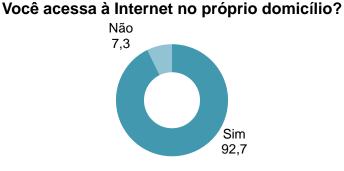


Gráfico 15 – Porcentagem de uso do telefone celular para o acesso à Internet no próprio domicílio.

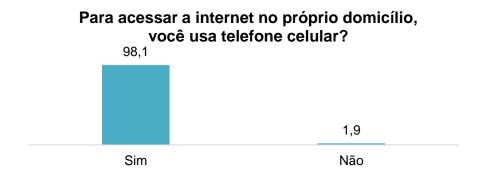


Gráfico 16 – Porcentagem sobre uso de computadores para o acesso à Internet no próprio domicílio.

Para acessar a internet no próprio domicílio, você usa Computadores (de mesa, portátil,

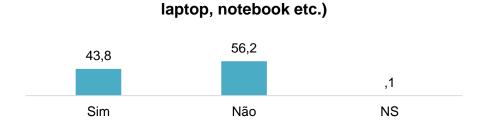


Gráfico 17 – Porcentagem sobre uso de *tablet* para o acesso à Internet no próprio domicílio.

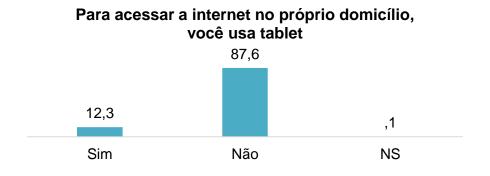


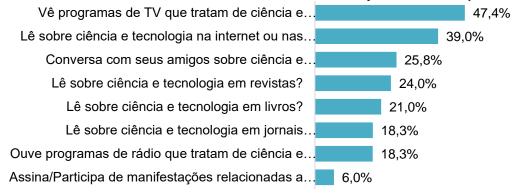
Tabela 11 – Porcentagem de frequência de uso dos meios de informação e consumo científicos.

| Consumo de informação e participação (% frequência) | Frequente mente | Às vezes | Raramente | Nunca | NS | Soma: Frequentment e ou às vezes |
|--|--------------------|----------|-----------|-------|-----|--|
| Vê programas de TV que tratam de ciência e tecnologia? | 10.8% | 36.6% | 20.5% | 32.0% | .1% | 47.4% |
| Lê sobre ciência e tecnologia na internet ou nas redes sociais? | 13.8% | 25.2% | 15.3% | 45.7% | .1% | 39.0% |
| Conversa com seus amigos sobre ciência e tecnologia | 5.8% | 20.0% | 19.2% | 54.9% | .0% | 25.8% |
| Lê sobre ciência e tecnologia em revistas? | 2.9% | 21.1% | 24.0% | 51.7% | .3% | 24.0% |
| Lê sobre ciência e tecnologia em livros? | 4.6% | 16.3% | 17.5% | 61.4% | .1% | 21.0% |
| Lê sobre ciência e tecnologia em jornais impressos? | 2.7% | 15.6% | 17.6% | 63.9% | .1% | 18.3% |
| Ouve programas de rádio que tratam de ciência e tecnologia | 3.1% | 15.2% | 18.8% | 62.7% | .2% | 18.3% |
| Assina/Participa de manifestações relacionadas a ciência e tecnologia? (ex.: energia nuclear/ biotecnologia/meio ambiente) | 1.1% | 4.9% | 8.3% | 85.0% | .8% | 6.0% |

Não há, contudo, uma relação entre uma relativa facilidade de acesso às mídias e a busca de informação sobre C&T. A maioria dos brasileiros diz buscar "nunca" ou "raramente" informação sobre C&T em qualquer mídia, sendo que, para as duas mídias mais usadas, internet e TV, a porcentagem dos que declaram usar "frequentemente" ou "às vezes", é, respectivamente, 39% e 47.4%. Interessante notar, porém, que 1 brasileiro em cada 4 diz conversar sobre temas de C&T com amigos, às vezes ou frequentemente.

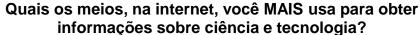
Gráfico 18 – Porcentagem dos brasileiros que responderam "às vezes" ou "frequentemente" por meio de consumo de informação científica.

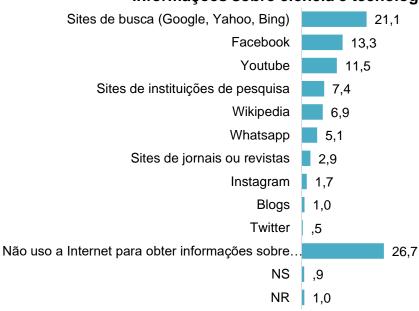




Na internet, a busca ou o acesso às informações sobre C&T por parte dos brasileiros é dominado por 3 meios: os motores de busca e as plataformas Facebook e Youtube.

Gráfico 19 – Porcentagem sobre meios mais utilizados na Internet para buscar informações sobre Ciência e Tecnologia.





Hábitos culturais

Além dos baixos números da participação em atividades ou da visitação em espaços de difusão da cultura, são fenômenos marcados por uma forte desigualdade. A porcentagem, por exemplo, de pessoas que declararam ter visitado algum museu de ciências no último ano, cresce de 2.9% - entre pessoa de baixa renda familiar (menos de 1 salário mínimo) – para 13.2% entre pessoas na faixa de renda superior (mais que 10 salários mínimos).

Gráfico 20 - Porcentagem de visitação em espaços e eventos de Ciência e Tecnologia.



Gráfico 21 – Porcentagem de visitação em espaços e eventos de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses por divisão de renda.

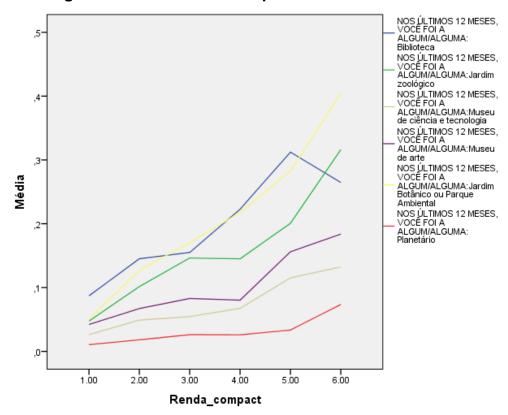
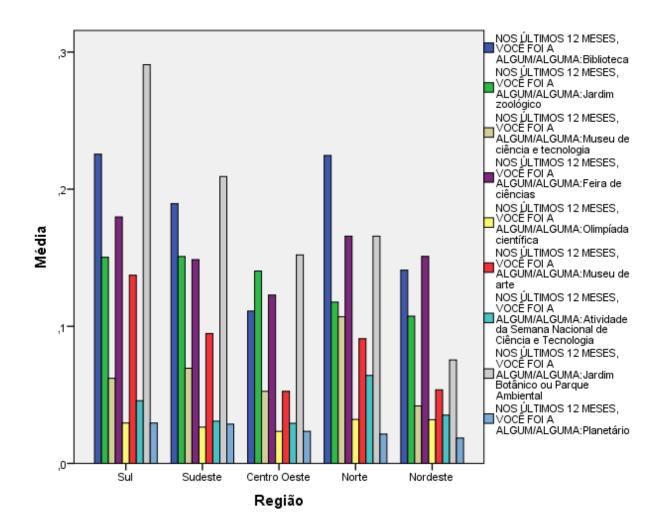


Tabela 12 – Porcentagens sobre visitação em algum Museu de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses por divisão de renda.

| NOS ÚLTIMOS 12 MESES, VOCÊ FOI A ALGUM/ALGUMA:Museu de ciência e tecnologia * Renda_compact Tabulação cruzada | | | | | | | | |
|--|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Renda_compact T | | | | | | | | |
| 1,00 2,00 3,00 4,00 5,00 6,00 | | | | | | | | |
| NOS ÚLTIMOS 12 | Não | 97,1% | 95,1% | 94,6% | 93,3% | 88,6% | 86,8% | 93,7% |
| MESES, VOCÊ FOI A ALGUM/ALGUMA: Museu de ciência e tecnologia | Sim | 2,9% | 4,9% | 5,4% | 6,7% | 11,4% | 13,2% | 6,3% |
| Total | | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| | | % | % | % | % | % | % | % |

Há, também, uma forte desigualdade regional nos indicadores de hábitos culturais.

Gráfico 22 – Porcentagens sobre visitação em algum espaço ou evento de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses, por região.



É importante ressaltar que, entre os entrevistados que declararam não ter visitado um museu de ciência, uma porcentagem alta (39%) demonstra não considerar tal atividade como prioritária (20% "não tem tempo", 19% "não tem interesse"), mas a maioria da população relata problemas de acesso (como a não existência de museus deste tipo em sua região, o desconhecimento sobre onde existem ou, ainda, a impossibilidade de acessá-lo). Tal falta de acesso demonstra ser obstáculo crucial especialmente para a

população que vive na área rural dos centros urbanos.

Gráfico 23 – Porcentagem sobre uso de tablete para o acesso à Internet no próprio domicílio, em 2019.

Qual a principal razão de você NÃO ter visitado Museu de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses?



Tabela 13 – Divisão de respondentes que declararam não ter visitado Museu de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses por zona residencial.

| Qual principal razão de você NÃO ter visitado Museu de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 meses? * zona residencial % | | | | | | | | |
|--|---|------------------|-------|-------|--|--|--|--|
| | | Zona Residencial | | | | | | |
| | | Urbana | Rural | Total | | | | |
| Qual a principal razão de você NÃO ter visitado Museu de Ciência e Tecnologia nos últimos 12 | Não existe em sua região | 30.8% | 56.1% | 34.4% | | | | |
| | Não teve tempo | 22.4% | 6.1% | 20.1% | | | | |
| | Não está interessado | 20.5% | 9.2% | 18.9% | | | | |
| | Não sabe onde existe este tipo de museu | 11.3% | 7.1% | 10.7% | | | | |
| meses? | Fica muito longe | 7.4% | 13.6% | 8.3% | | | | |

| | Não tem dinheiro para ir | 6.8% | 7.5% | 6.9% |
|-------|------------------------------------|--------|--------|--------|
| | NS | .5% | | .4% |
| | O museu está fechado para reformas | .1% | | .0% |
| | Não gosto de sair | .1% | | .0% |
| | Tenho medo da violência | | .3% | .0% |
| | Por causa da minha idade | .1% | | .0% |
| | Por falta de companhia | .1% | | .0% |
| | Aqui na cidade ainda não foi | .1% | | .0% |
| | divulgado os horários | | | |
| Total | · | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

Conhecimento sobre a ciência brasileira e familiaridade com conceitos e fatos científicos

O conhecimento ou lembrança sobre o nome de alguma instituição de pesquisa científica ou de algum cientista do país, são duas variáveis importantes para mensurar a proximidade e a capacidade de lembrança sobre nosso sistema de CTI. Duas variáveis que estão diretamente associadas aos indicadores acima mencionados de reduzido acesso a apropriações de conhecimento científico por parte dos brasileiros.

Gráfico 24 – Porcentagem sobre lembrança ou conhecimento de instituições brasileiras de pesquisa científica.



Gráfico 25 – Porcentagem sobre lembrança ou conhecimento do nome de algum cientista brasileiro importante.

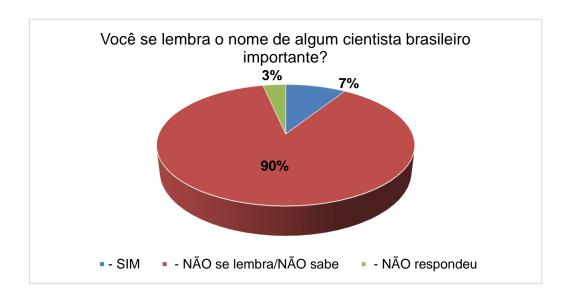


Gráfico 26 – Instituições de pesquisa científica mais mencionadas pelos respondentes da pesquisa.

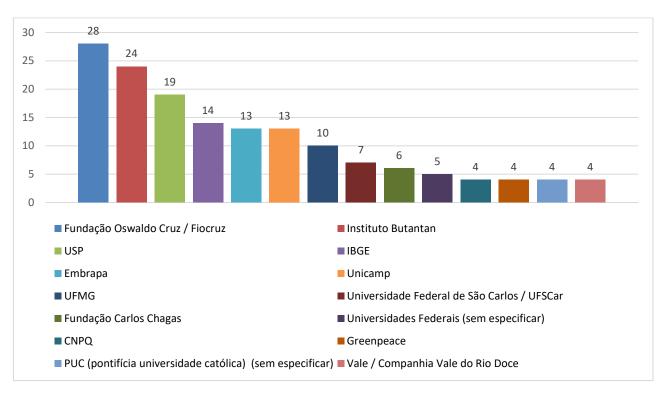
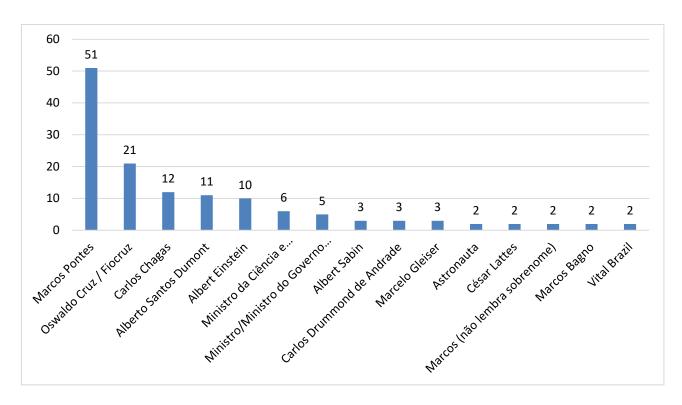


Gráfico 27 – Nomes de cientistas mais mencionados pelos respondentes da pesquisa.



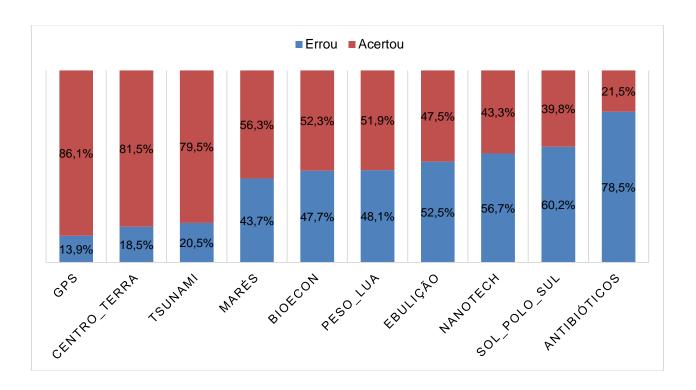
Foi mensurado, pela primeira vez com população acima de 16 anos, o nível de familiaridade dos entrevistados com fatos ou noções elementares de Ciência. Entre os dados, é possível destacar a constatação do baixo conhecimento sobre a forma de atuação de antibióticos.

Tabela 13 – Opções de respostas das perguntas sobre noções sobre Ciência e Tecnologia.

| Pergunta | Opção de |
|--|--------------|
| | resposta |
| O centro do planeta Terra é muito quente | Sim |
| Os antibióticos servem para matar vírus | Não |
| O sol nunca brilha no polo sul | Não sei |
| A nanotecnologia consiste em manipular unidades de matéria muito | Não responde |
| pequena | |
| A bioeconomia é a economia baseada em recursos biológicos | |
| renováveis | |

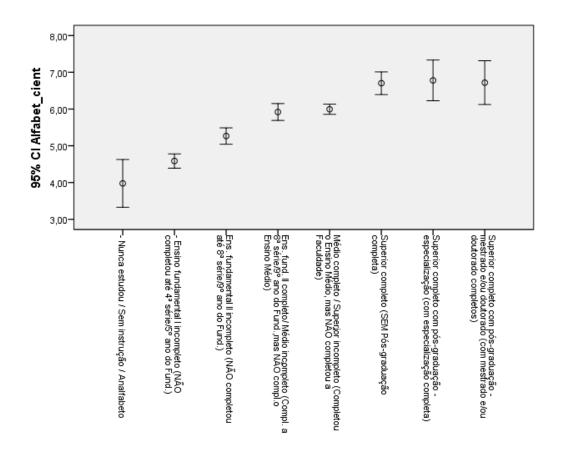
| Tsunamis podem ser causados por terremotos Para funcionar, o GPS depende de satélites As marés são criadas pela força gravitacional da lua A água não ferve sempre a 100 graus. Depende da altitude | |
|---|---|
| Sabendo-se que a Lua é menor que a Terra, você acha que, na Lua, você pesaria mais ou menos do que na Terra? | Eu pesaria mais na Lua Meu peso é o mesmo na Terra ou na Lua Eu pesaria menos na Lua Não sei Não responde |

Gráfico 28 - Porcentagens das respostas sobre noções de Ciência e Tecnologia.



Previsivelmente, ao incorporar tais indicadores num índice de "alfabetização científica", identificamos a forte correlação entre tal familiaridade com a ciência e o nível de escolaridade, como visto no gráfico abaixo.

Gráfico 29 – Índice de "alfabetização científica", construído pela relação entre as respostas de noções em Ciência e Tecnologia e o nível de escolaridade.



"Concern": cuidado e preocupação dos brasileiros sobre determinadas implicações e aplicações da tecnologia

A grande maioria dos brasileiros se declara preocupada com temas de cunho técnico e científico que atravessam questões ambientais, socioambientais, ou de saúde, como apontado pelo gráfico abaixo.

Gráfico 30 – Taxas de preocupação dos brasileiros sobre temas envolvendo a Ciência e Tecnologia.

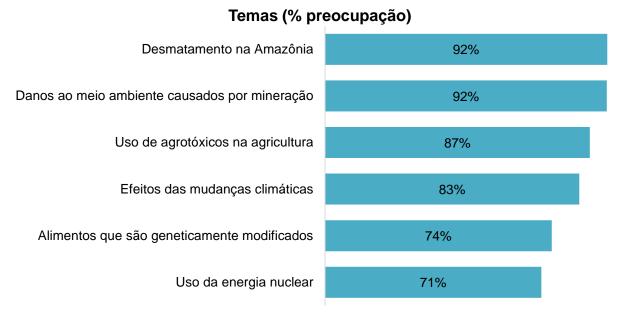


Tabela 14 – Distribuição das respostas sobre os níveis de preocupação dos brasileiros sobre temas de Ciência e Tecnologia.

| Temas (% | Nada | Pouco | Preocupad | Extremamen | NS | NR | % |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----|-----|-----------|
| preocupação) | preocupad | preocupad | О | te | | | Preocupad |
| | 0 | О | | preocupado | | | О |
| Desmatamento na | 2.4% | 5.0% | 32.5% | 59.8% | .2% | .0% | 92% |
| Amazônia | | | | | | | |
| Danos ao meio | 2.1% | 5.1% | 30.7% | 61.5% | .5% | .0% | 92% |
| ambiente causados | | | | | | | |
| por mineração | | | | | | | |
| Uso de agrotóxicos | 3.5% | 9.1% | 34.3% | 52.4% | .6% | .1% | 87% |
| na agricultura | | | | | | | |
| Efeitos das | 5.3% | 10.5% | 38.1% | 45.1% | 1.0 | .1% | 83% |
| mudanças | | | | | % | | |
| climáticas | | | | | | | |
| Alimentos que são | 6.8% | 17.5% | 41.8% | 32.4% | 1.5 | 0.0 | 74% |
| geneticamente | | | | | % | % | |
| modificados | | | | | | | |
| Uso da energia | 8.6% | 16.6% | 40.3% | 30.5% | 3.8 | .1% | 71% |
| nuclear | | | | | % | | |

A preocupação com alimentos geneticamente modificados é elevada em todos os grupos sociais, tende a crescer com a idade dos entrevistados e é ligeiramente maior entre as mulheres. Contudo, não há variações significativas em função da escolaridade dos entrevistados.

A preocupação com energia nuclear, ao contrário, aumenta de forma marcada entre pessoas de elevada escolaridade.

A preocupação com o uso de agrotóxicos na agricultura aumenta com a idade. Os jovens e os homens declaram menor preocupação com os efeitos das mudanças climáticas, questão que tende a ser menor entre pessoas de maior escolaridade.

O desmatamento da Amazônia é uma preocupação mais aguda entre mulheres e pessoas de alta escolaridade.

É importante ressaltar que tais indicadores de preocupação e percepção de risco não são, de forma alguma, sintomas de atitudes anticientíficas ou de hostilidade ou desconfiança com respeito à tecnologia em geral. Pelo contrário, eles estão associados principalmente a um maior cuidado e interesse com temas científicos, a um engajamento e um exercício de cidadania que leva em consideração os aspectos da C&T ligados ao desenvolvimento social e econômico.

Todas tais variáveis de "Preocupação" estão correlacionadas entre si: uma análise fatorial ou também de componentes principais mostram que se trata de um construto unidimensional, que podemos chamar de Índice de "Concern", como mostra dados abaixo.

Tabela 15 – Índice de "Concern" quanto a temas de Ciência e Tecnologia, construído por método de extração por análise de componente principal.

| Componente | Valores próprios iniciais | | Somas de extração de | | | |
|------------|---------------------------|-----------|----------------------|----------|----------------|------------|
| | | | | carregan | nentos ao quad | drado |
| | Total | % de | % | Total | % de | % |
| | | variância | cumulativa | | variância | cumulativa |
| 1 | 3.083 | 51.375 | 51.375 | 3.083 | 51.375 | 51.375 |
| 2 | .869 | 14.479 | 65.854 | | | |
| 3 | .631 | 10.521 | 76.375 | | | |
| 4 | .541 | 9.015 | 85.391 | | | |
| 5 | .517 | 8.619 | 94.010 | | | |
| 6 | .359 | 5.990 | 100.000 | | | |

Gráfico 31 – Distribuição do Índice de "Concern" segundo gráfico modelo scree plot.

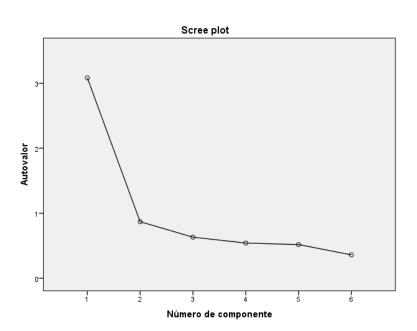
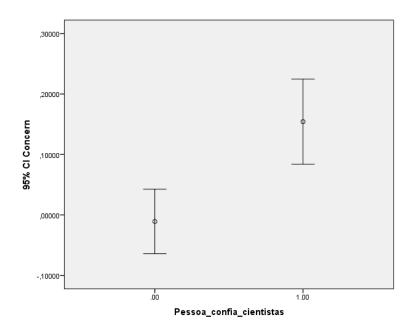


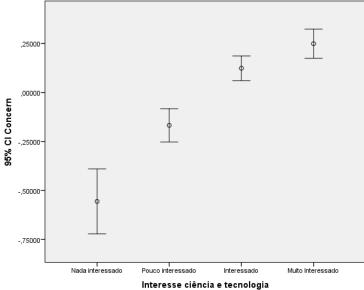
Tabela 15 – Componente estatística referente ao Índice de "Concern" por tema em Ciência e Tecnologia.

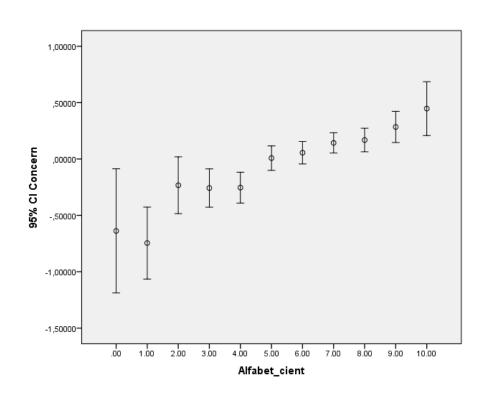
| Matriz de componente | |
|---|------------|
| | Componente |
| | 1 |
| Vou ler uma série de temas e gostaria que você me dissesse o quão | .792 |
| preocupado você está com cada um deles: Desmatamento na Amazônia | |
| Vou ler uma série de temas e gostaria que você me dissesse o quão | .760 |
| preocupado você está com cada um deles: Danos ao meio ambiente | |
| causados por mineração | |
| Vou ler uma série de temas e gostaria que você me dissesse o quão | .741 |
| preocupado você está com cada um deles: Efeitos das mudanças | |
| climáticas | |
| Vou ler uma série de temas e gostaria que você me dissesse o quão | .729 |
| preocupado você está com cada um deles: Uso de agrotóxicos na | |
| agricultura | |
| Vou ler uma série de temas e gostaria que você me dissesse o quão | .641 |
| preocupado você está com cada um deles: Uso da energia nuclear | |
| Vou ler uma série de temas e gostaria que você me dissesse o quão | .621 |
| preocupado você está com cada um deles: Alimentos que são | |
| geneticamente modificados | |
| Método de Extração: Análise de Componente Principal. | |

Tal índice não demonstra ter relação com o pessimismo em Ciência e Tecnologia, como aquele, por exemplo, expresso pela ideia de que a C&T trazem mais malefícios do que benefícios para a humanidade. Ao contrário, ele tende a ser maior entre os entrevistados com maior interesse em C&T, que declaram confiar em cientistas como fonte de informação, que possuem maior escolaridade e maior acesso ao conhecimento, como visto abaixo.

Gráficos 32, 33 e 34– Relação entre Índice de "Concern", índice de confiança em cientistas, em declaração de interesse por Ciência e Tecnologia e nível de alfabetização científica.







Atitudes

Os dados do *survey* corroboraram resultados de pesquisas anteriores, em diversas áreas: a fração de brasileiros que vê a ciência com medo ou hostilidade é mínima. A grande maioria da população considera os benefícios maiores que os riscos, considera a ciência relevante para a economia, a indústria, o bem estar das pessoas, e declaram que os governantes deviam escutar os cientistas e a população para tomar decisões importantes sobre C&T.

Gráfico 35 – Porcentagem de respostas dos brasileiros sobre a avaliação quanto aos benefícios e malefícios da Ciência e Tecnologia para a humanidade.

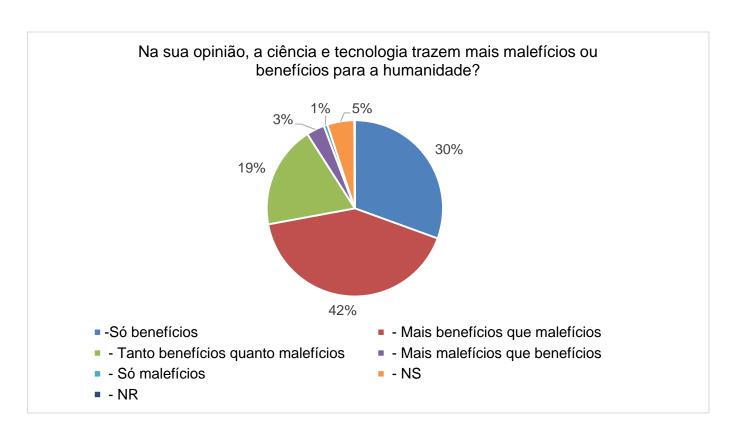
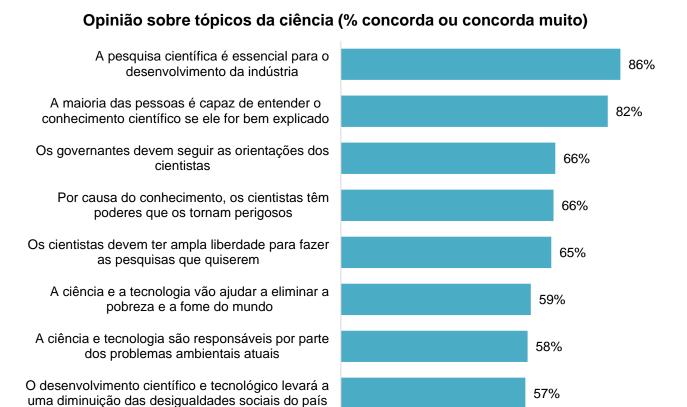


Gráfico 36 – Opinião dos brasileiros sobre tópicos quanto à Ciência e Tecnologia.



Contudo, algumas afirmações que demonstram cautelas e reservas quanto à ciência, como a de que os cientistas "têm poderes que os tornam perigosos" também encontram uma metade da população concordando. A análise dos dados mostra que tais afirmações estão associadas, na maioria dos cidadãos, mais a uma preocupação com respeito à regulação da C&T, a uma atenção aos aspectos éticos, e a uma demanda por controle e participação social, e não tanto a uma hostilidade o medo.

Tabela 16 – Distribuição de concordância dos brasileiros com tópicos relacionados à Ciência e Tecnologia.

| Opinião sobre tópicos da | Concordo | Concordo | Discorda | Discord | NS | NR | Concor |
|--------------------------|------------|-----------|-----------|---------|----|----|--------|
| ciência (% concorda) | totalmente | em partes | em partes | a | | | da |
| | | | | totalme | | | |
| | | | | nte | | | |

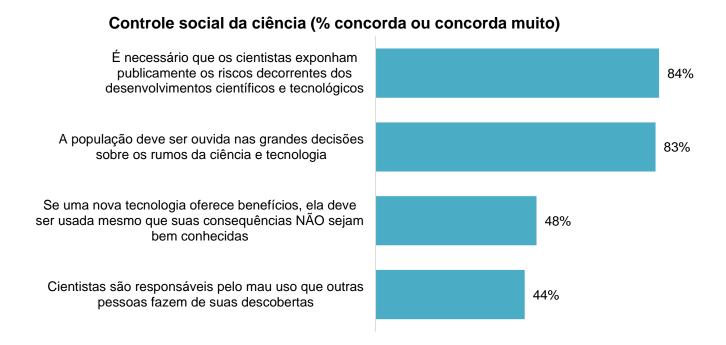
| A pesquisa científica é essencial para o | 56.0% | 30.0% | 6.3% | 3.9% | 3.6 | .0% | 86% |
|---|-------|-------|-------|-------|----------|-----|-----|
| desenvolvimento da indústria | | | | | | | |
| A maioria das pessoas é capaz de entender o conhecimento científico se ele for bem explicado | 49.9% | 32.3% | 9.8% | 5.8% | 2.2 % | .0% | 82% |
| Os governantes devem seguir as orientações dos cientistas | 21.4% | 44.7% | 17.2% | 11.0% | 5.7 % | .1% | 66% |
| Por causa do conhecimento, os cientistas têm poderes que os tornam perigosos | 30.5% | 35.0% | 17.6% | 12.7% | 4.0 % | .1% | 66% |
| Os cientistas devem ter ampla liberdade para fazer as pesquisas que quiserem | 31.0% | 33.9% | 18.7% | 12.8% | 3.6 | .1% | 65% |
| A ciência e a tecnologia vão ajudar a eliminar a pobreza e a fome do mundo | 21.0% | 37.5% | 18.1% | 19.4% | 4.0 % | .0% | 59% |
| A ciência e tecnologia são responsáveis por parte dos problemas ambientais atuais | 18.4% | 39.1% | 21.8% | 15.5% | 5.0 % | .1% | 58% |
| O desenvolvimento científico e tecnológico levará a uma diminuição das desigualdades sociais do país | 18.9% | 37.9% | 21.5% | 14.7% | 7.0 % | .0% | 57% |

Gráfico 37 – Porcentagem de concordância dos brasileiros com opiniões sobre a importância da Ciência e Tecnologia.





Gráfico 38 – Porcentagem de concordância dos brasileiros com opiniões sobre controle social da atividade científica e tecnológica.



Imagens sobre cientista

Medimos, propositalmente, aspectos e conotações estereotipadas das representações sociais sobre os cientistas. Mesmo entre opções que fornecem uma visão simplista da figura profissional de cientistas, os brasileiros escolheram principalmente as que possuem conotações positivas ("Pessoas inteligente que fazem coisas úteis") ou neutras (pessoas comuns com treinamento especial).

Gráfico 39 – Porcentagem das avaliações dos brasileiros sobre a imagem de cientistas.



Primeiro Lugar

Confiança nos cientistas

A imagem substancialmente positiva que os brasileiros têm da ciência e dos cientistas e o apoio que a maioria manifesta à pesquisa se confirmam nas variáveis que medem o grau de confiança e o prestígio dos cientistas como produtores de conhecimento.

3

0.3

Segundo lugar

NR

Quando perguntados quais eram as suas fontes de informação mais confiáveis, os entrevistados demonstraram boas avaliações sobre os cientistas. Na primeira opção, 12 e 3% dos brasileiros avaliaram como os mais confiáveis os cientistas que trabalham em instituições públicas e privadas, respectivamente. Já na segunda opção, tais taxas vão para 13 e 6%. Dessa forma, somando as duas opções, 32% dos brasileiros, ou um em cada três, considera os cientistas entre as duas fontes mais confiáveis de informação,

ultrapassados apenas por jornalistas e médicos.

Gráfico 40 – Porcentagens de profissões que mais inspiram confiança como primeira opção de fonte de informação.

Pensando em assuntos importantes para você e para a sociedade, qual é a fonte de informação que você MAIS confia, em primeiro lugar?



Gráfico 41 – Porcentagens de profissões que mais inspiram confiança como segunda opção de fonte de informação.

E em segundo lugar?

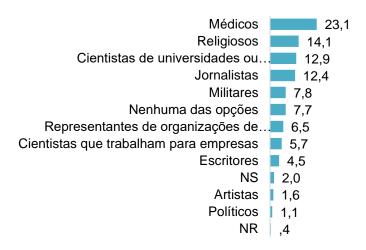


Gráfico 42 – Porcentagens de profissões que menos inspiram confiança como primeira opção de fonte de informação.

E, ainda pensando em assuntos importantes para você e para a sociedade, qual é a fonte de informação que você MENOS confia, em primeiro lugar?

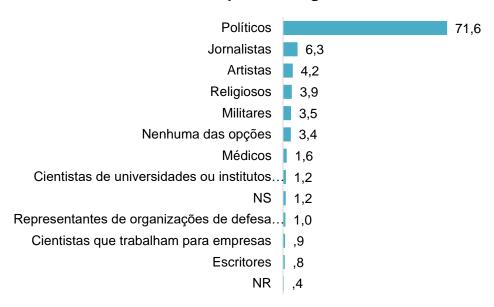


Gráfico 43 – Porcentagens de profissões que menos inspiram confiança como segunda opção de fonte de informação.

E em segundo lugar?

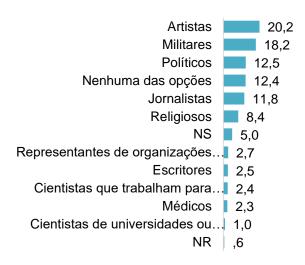


Tabela 17 – Porcentagem das profissões que mais inspiram confiança fontes de informação, de acordo com a primeira e a segunda opções.

| | N | Percentual | Percentual |
|--|------|-------------|-------------|
| | | da 1ª opção | da 2ª opção |
| Médicos | 1033 | 24.5% | 47.0% |
| Jornalistas | 822 | 19.5% | 37.4% |
| Religiosos | 617 | 14.6% | 28.0% |
| Cientistas de universidades ou institutos públicos de pesquisa | 522 | 12.4% | 23.7% |
| Nenhuma das opções | 316 | 7.5% | 14.4% |
| Militares | 245 | 5.8% | 11.1% |
| Representantes de organizações de defesa do meio ambiente | 196 | 4.6% | 8.9% |
| Cientistas que trabalham para empresas | 187 | 4.4% | 8.5% |
| Escritores | 134 | 3.2% | 6.1% |
| NS | 60 | 1.4% | 2.7% |
| Artistas | 44 | 1.0% | 2.0% |
| Políticos | 33 | .8% | 1.5% |
| NR | 10 | .2% | .5% |

Contudo, o dado se torna mais impactante se considerarmos que, ao perguntar sobre as fontes MENOS confiáveis de informação, muitos brasileiros mencionam militares (21%), jornalistas (17%), religiosos (12%). Ao calcular, portanto o Índice de confiança – subtraindo as pessoas que menos confiam em cada ator das pessoas que mais confiam no mesmo ator, e normalizando – vemos que, de fato, no Brasil, as profissões que gozam de uma quase unanimidade quanto à confiança como fontes de informação são substancialmente apenas médicos e cientistas, que se destacam diante de todos os demais atores.

Tabela 18 – Porcentagem das profissões que menos inspiram confiança fontes de informação, de acordo com a primeira e a segunda opções.

| | N | Percentual da 1ª opção | Percentual da 2ª opção |
|--|------|---------------------------|---------------------------|
| Políticos | 1838 | 42.8% | 83.5% |
| Artistas | 516 | 12.0% | 23.5% |
| Militares | 458 | 10.7% | 20.8% |
| Jornalistas | 385 | 9.0% | 17.5% |
| Nenhuma das opções | 335 | 7.8% | 15.2% |
| Religiosos | 260 | 6.1% | 11.8% |
| NS | 130 | 3.0% | 5.9% |
| Médicos | 83 | 1.9% | 3.8% |
| Representantes de organizações de defesa do meio ambiente | 79 | 1.8% | 3.6% |
| Cientistas que trabalham para empresas | 70 | 1.6% | 3.2% |
| Escritores | 70 | 1.6% | 3.2% |
| Cientistas de universidades ou institutos públicos de pesquisa | 47 | 1.1% | 2.1% |
| NR | 20 | .5% | .9% |
| Total | 4291 | 100.0% | 195.0% |

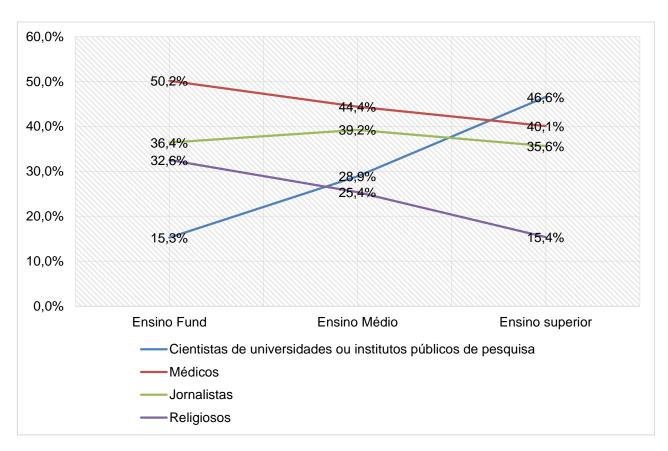
Tabela 19 – Índice de confiança das profissões de acordo com os brasileiros, calculado de acordo com as porcentagens de confiança e desconfiança.

| | Índice de confiança de acordo com o número de casos | Índice de confiança de acordo com o número de votos |
|---|---|---|
| Médicos | 0.851254 | 0.853568 |
| Cientistas de universidades ou institutos públicos de pesquisa | 0.834798 | 0.837344 |
| Cientistas que trabalham para empresas | 0.455253 | 0.461934 |
| Representantes de organizações de defesa do meio ambiente | 0.425455 | 0.432359 |
| Religiosos | 0.40707 | 0.414104 |
| Jornalistas | 0.362055 | 0.369384 |
| Escritores | 0.313725 | 0.321333 |

| Militares | -0.30299 | -0.29528 |
|-----------|----------|----------|
| Artistas | -0.84286 | -0.84039 |
| Políticos | -0.96472 | -0.96413 |

Vale pena ressaltar também que a menção a cientistas como fontes mais confiáveis cresce de forma significativa com a escolaridade dos entrevistados, se tornando de longe a principal no caso de pessoas com grau de escolaridade superior, como observado no gráfico abaixo.

Gráfico 44 – Nível de confiança nos cientistas enquanto fontes de informação de acordo com a escolaridade.



Relevância do Brasil na área de CT&T e percepção de necessidade de investimento

O apoio dos brasileiros à C&T emerge também de outras variáveis. Embora, hoje, diferentemente dos anos anteriores, a maioria da população considere a situação do Brasil "atrasada" em C&T (e apenas 11% julgue "avançada"), quase nenhum entrevistado (6%) acredita que o investimento em C&T por parte do governo deveria diminuir: 90% declara que tal investimento deve aumentar (66%) ou permanecer igual (24%)

Gráfico 45 – Percepção dos brasileiros sobre o nível de desenvolvimento das pesquisas científicas e tecnológicas.

Na sua opinião, o Brasil é um país que está em uma situação avançada, intermediária ou atrasada no campo das pesquisas científicas e tecnológicas?

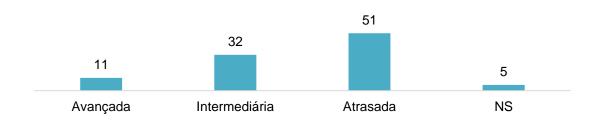


Gráfico 46 – Opinião dos brasileiros sobre o aumento, manutenção ou diminuição dos investimentos governamentais em Ciência e Tecnologia.

Você acredita que o Governo deveria aumentar,manter ou diminuir os investimentos em PESQUISA científica e tecnológica nos próximos anos?



Gráfico 47 – Opinião dos brasileiros sobre o aumento, manutenção ou diminuição

dos investimentos em Ciência e Tecnologia, em 2015 e em 2019.

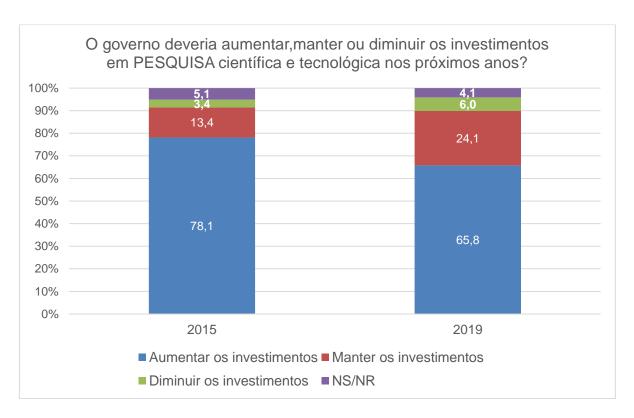
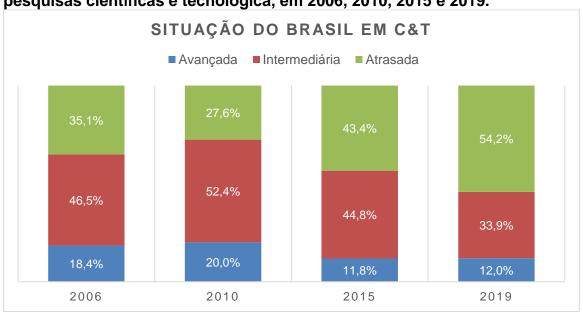


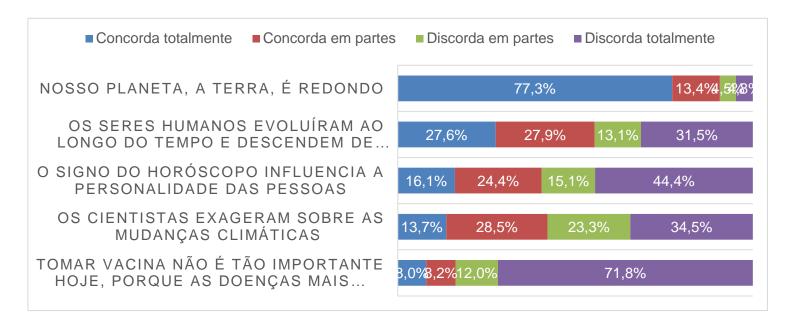
Gráfico 48 – Percepção dos brasileiros sobre o nível de desenvolvimento das pesquisas científicas e tecnológica, em 2006, 2010, 2015 e 2019.



Tensão entre algumas atitudes ou crenças e evidências científicas

Pela primeira vez com pessoas acima de 16 anos, neste *survey* foram investigadas também algumas crenças ligadas a controvérsias sociais ou midiáticas sobre consensos na comunidade científica ou sobre evidências científicas sobre determinados assunto. A grande maioria dos brasileiros acredita que tomar vacinas seja importante e que o planeta Terra seja redondo. Mas a população é mais dividida quando o assunto é mudanças climáticas (alguns acreditam que os cientistas estejam "exagerando" sobre os efeitos), sobre a evolução biológica humana, e sobre horóscopos.

Gráfico 49 – Porcentagens das atitudes ou crenças dos brasileiros em evidências científicas.



Trata-se de crenças e posicionamentos distintos, que não podem ser considerados como um bloco único e homogêneo: apenas algumas destas variáveis (apresentadas a tabela abaixo) mostram correlação, indicando que o que leva os brasileiros a concordar ou discordar com cada uma destas afirmações, são fatores diferentes.

Tabela 20 – Correlações entre as negativas ou discordâncias dos brasileiros frente a evidências científicas.

| | | Negação da evolução | Negação da Terra redonda | Vacina como inútil | Exagero dos cientistas sobre mudanças climáticas | Crença em horóscopo |
|--|------------------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------|---|------------------------|
| Negação da evolução | Correlação de Pearson | 1 | .015 | -,072** | .028 | -,043* |
| | Sig. (2 extremida des) | | .484 | .001 | .182 | .042 |
| | N | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 |
| Negação da Terra redonda | Correlação de Pearson | .015 | 1 | 001 | 040 | 022 |
| | Sig. (2 extremida des) | .484 | | .952 | .061 | .308 |
| | N | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 |
| Vacina como inútil | Correlação de Pearson | -,072** | 001 | 1 | ,176*** | ,084** |
| | Sig. (2 extremida des) | .001 | .952 | | .000 | .000 |
| | N | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 |
| Exagero dos cientistas sobre mudanças climáticas | Correlação de Pearson | .028 | 040 | ,176** | 1 | ,095** |
| | Sig. (2 extremida des) | .182 | .061 | .000 | | .000 |
| | N | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 |
| Crença em horóscopo | Correlação de Pearson | -,043* | 022 | ,084** | ,095*** | 1 |
| | Sig. (2 extremida des) | .042 | .308 | .000 | .000 | |
| | N | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 | 2200 |
| **. A correlação é significativa no nível 0,01 (2 extremidades). | | | | | | |
| *. A correlação é significativa no nível 0,05 (2 extremidades). | | | | | | |

No caso da crença em horóscopos, por exemplo, ela diminui entre pessoas que declaram forte interesse em religião e depende de forma não linear do conhecimento científico. Mas, por exemplo, quem declara acreditar em horóscopos tem maior chance de acreditar também na evolução biológica do homem.

Com respeito às mudanças climáticas, os fatores em jogo são outros. As pessoas com maior engajamento social (que participam de atividades sociais ou políticas) tendem concordar com a afirmação de que o problema seja sério e também têm menos chance de serem "terraplanista" (discordar da afirmação de que a Terra é redonda), e maior chance de considerar as vacinas importantes.

Gráfico 50 – Correlações entre índice de engajamento político e a opinião que cientistas exageram sobre as mudanças climáticas dos respondentes.

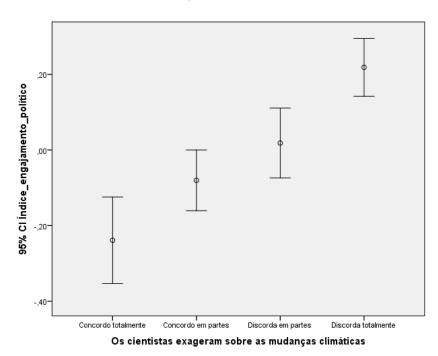
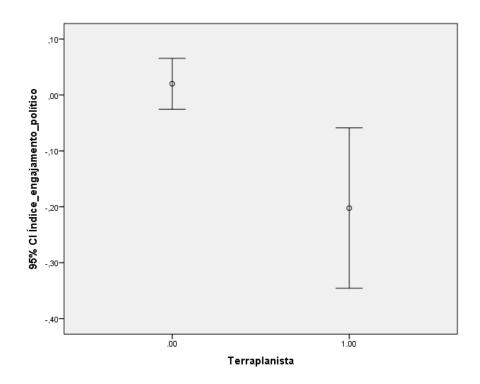


Gráfico 51 – Correlações entre índice de engajamento político e a descrença no formato redondo da Terra.

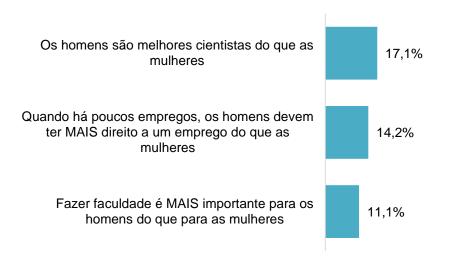


Variáveis de contexto: Opiniões sobre capacidades das mulheres

A grande maioria da população rejeita a ideia de que os homens sejam melhores como cientistas, ou estudar seja mais importante para os homens, ou, que, ainda, os homens deveriam ter prioridade no emprego, como visto no gráfico abaixo.

Gráfico 52 - Opinião dos brasileiros sobre aptidões e direitos de mulheres e homens.

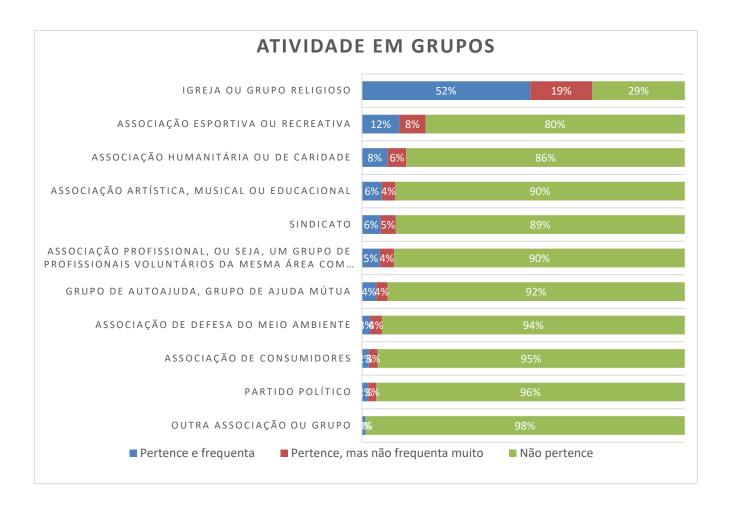
Opinião sobre mulheres (% concordo)



Variáveis de contexto: Aspectos de participação e engajamento social dos brasileiros

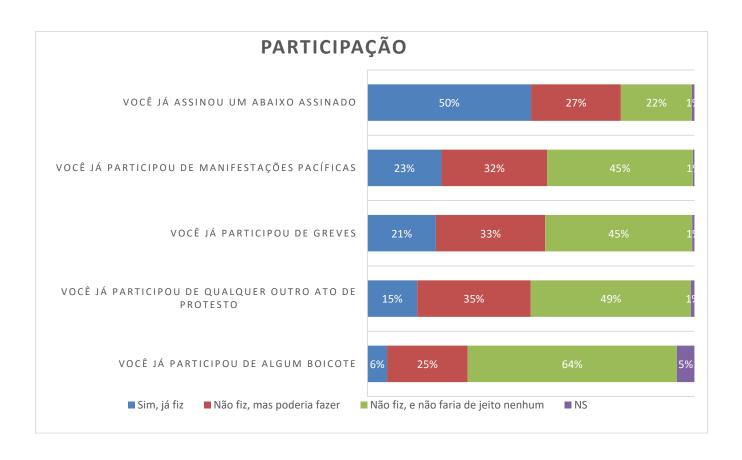
A pesquisa mediu, também, o engajamento social e político dos entrevistados, medindo a participação em grupos ou associações de diversos temas, como visto abaixo. Comparativamente à 2015, a maior mudança se encontra na participação em igrejas ou grupos religiosos, aumentando o conjunto que pertence e frequenta de 37,6% para 52% e a consequente redução do nível de não pertencimento para 36,4%. Além disso, há um pequeno aumento na participação em associações esportivas (de 6,4% para 12%) e em sindicatos (4,7% para 6%) com os demais grupos mantendo níveis similares.

Gráfico 53 – Participação e pertencimento dos brasileiros em atividades ou associações em grupos.



Já para os níveis de engajamento político, a assinatura de abaixo assinados, a participação em manifestações pacíficas ou de greves apresentam uma soma dos respondentes que já as fizeram ou que fariam em mais de 50%. Dentre as opções, a alternativa rejeitada ("não fiz e não faria de jeito nenhum") são os boicotes, como visto no gráfico abaixo.

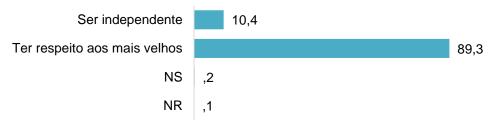
Gráfico 54 - Níveis de participação política e social dos brasileiros.



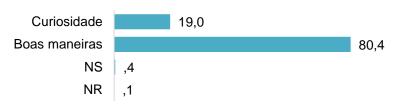
Por último, foram inseridas perguntas que, segundo metodologias aplicadas internacionalmente, conseguem compor o perfil dos entrevistados por meio das suas visões sobre qual tipo de criação e comportamento são melhor esperados das crianças. Importante ressaltar que tais visões não são opostas, mas são apresentadas comparativamente como forma de gerar a necessidade de escolha de caráter social e moral.

Gráficos 55, 56, 57 e 58 – Percepção dos brasileiros sobre aspectos mais importantes para crianças como forma de medir visões de mundo.

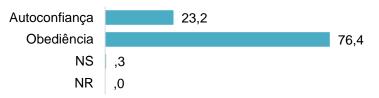
Na sua opinião, o que é MAIS importante para uma criança: ser independente - ou seja, ser capaz de realizar as tarefas da sua idade - ou ter respeito aos mais velhos?



O que é MAIS importante para uma criança: curiosidade ou boas maneiras?



O que é MAIS importante para uma criança: autoconfiança ou obediência?



O que é MAIS importante para uma criança: ser atenciosa ou bem-comportada?

